



# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 20 от 16 марта 2005 г. Европейской группы по этике в науке и новых технологиях**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 20** от 16/03/2005

Европейской группы по этике в науке и новых технологиях

для Европейской комиссии

**OPINION OF THE EUROPEAN GROUP ON ETHICS IN SCIENCE AND NEW TECHNOLOGIES TO THE EUROPEAN COMMISSION**

**ETHICAL ASPECTS OF ICT IMPLANTS IN THE HUMAN BODY**

**ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИМПЛАНТАЦИИ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ТЕЛО**

*ВЫПИСКИ, уточненный перевод*

5. Современное общество встало лицом к лицу с изменениями, которые должно произвести с **человеческой сущностью**. Вот очередное продвижение прогресса – в результате наблюдения с помощью видеонадзора и биометрии **личности модифицируются** через разные электронные устройства, подкожные чипы, смарт метки до

такой степени, что они все более превращаются в сетевые личности. Мы, таким образом, могли бы **быть постоянно подключены и можем иметь разную конфигурацию**, так, чтобы время от времени **передавать и получать сигналы, разрешающие передвижение, привычки и контакты, подлежащие отслеживанию и оценке.** **Это должно изменить значение и содержание автономии людей и оказать влияние на их достоинство.**

**6.1.** Каждое вмешательство в тело, **каждая операция по обработке персональных данных должны быть расценены как связанные с телом в целом**, с индивидуумом, который должен уважаться в его физический и психической целостности. Это — новая всесторонняя **концепция индивидуальности**, и ее перевод в реальный мир предполагает право на **полное уважение к телу**, которое является в настоящее время **и физическим, и электронным...**

Мы должны иметь дело с обеими технологиями: восстановления способностей и улучшения способностей, умножения дружественных телу технологий, которые могут развивать и изменять концепцию заботы о теле, возвещая появление «киборгов» — **постчеловеческого тела**. «**В наших обществах тело - это сырье**, которое может моделироваться в зависимости от условий окружающей среды». Возможности применяемых конфигураций несомненно увеличиваются, равно как и **политических средств, нацеленных на управление телом посредством технологий.**

**Откровенное низведение нашего тела до устройства не просто увеличивает уже наметившуюся тенденцию в сторону ускоренного превращения его в инструмент, обеспечивающий постоянный надзор за индивидуумами.** В самом деле, индивидуумы **лишаются права владения своими телами и вследствие этого теряют и свою самостоятельность. Тело в конечном счете оказывается под контролем других.** **Чего ждать личности после лишения права владения собственным телом?**

**6.4.** Комиссия в общем подчеркивает, что **применение ИКТ имплантантов в немедицинских целях представляет потенциальную угрозу человеческому достоинству и демократическому обществу.**

**6.4.2. Использование имплантантов ИКТ с целью осуществления дистанционного управления над волей людей должно быть строго запрещено.**

Для обеспечения этого должны развиваться законодательство и нормативная база. Ответственность за это несут государства-члены. Тем не менее, ЕГЭ предлагает Европейской Комиссии инициировать этот процесс (см. часть 6.5.4).

### **6.4.3. Защита данных и имплантанты ИКТ**

При условии, что ИКТ устройства имплантированы в соответствии с принципами, выраженными в данном Заключении, нет никакой обязанности объявлять, что они имплантированы. Они могут и должны оставаться нераспознанными для внешнего наблюдателя. Право на защиту личных данных включает право иметь имплантированные средства ИКТ.

## **6.4.6. Имплантанты ИКТ для целей слежения и надзора**

**Имплантанты ИКТ для слежения и надзора создают особую угрозу человеческому достоинству. Они могут использоваться государственными властями, отдельными личностями и группами для усиления их власти над другими. Имплантанты могут быть использованы для определения местонахождения людей (и также для извлечения других видов информации о них)...** Процедура слежения в конкретных случаях должна быть подтверждена и должна контролироваться независимым судом.

### **5.5 Общие этические вопросы, имеющие отношение к имплантантам ИКТ в человеческое тело**

В предыдущих Докладах и Заключениях, таких как «Гражданские права и новые технологии: Европейский вызов» (23 мая 2000г.) и «Этические вопросы здравоохранения в информационном обществе» (Заключение №13, 30 июля 1999г.), Группа определила ключевые этические ценности, в частности, в отношении информационных и коммуникационных технологий:

- **улучшить защиту частной жизни (защиту данных)**, уважая право людей удерживать дистанцию и сохранять тайну личной жизни, независимость и конфиденциальность; и
- дать возможность индивидуумам противостоять введению систем, которые могут ограничить их свободу и независимость (видеонадзор, контроль поведения, профилирование личности по операциям в интернете) или **увеличивающих зависимость человека от непрозрачных или непонятных механизмов, производящих селекцию и принятие решений.**

... На самом деле сама наша природа основана на возможности трансформировать себя. Информационные технологии рассматриваются под этим антропоморфическим углом зрения как продолжения человека. Тем не менее, такая трансформация человеческого тела имеет последствия и в культурной среде человека. В этих обстоятельствах человеческие существа рассматриваются как части сложной системы естественных и искусственных посланий, функционирующих на цифровой основе. **В этом смысле к человеческому телу можно подходить как к информации.** Эта точка зрения имеет серьезные культурные последствия, особенно в силу того, что **она исключает такие явления высшего порядка, как человеческая психика и человеческий язык, или сохраняет их прежде всего в перспективе оцифровки, дающей рост подходу подавления, который чрезмерно упрощает существующие сложные отношения между человеческим телом, языком и воображением... Экстраполируясь в будущее, эта логика может даже привести к трансформации человеческой расы.**

5.2. Необходимо разработать законодательство для обеспечения социальной безопасности с целью избежать ситуации, в которой **общество становится все более и более зависимым от такой навязанной технологии.**

### 5.3.

- **Прекращает ли человеческое существо быть таковым «существом» в тех случаях, когда некоторые части тела — в особенности мозг — заменены и\или дополнены ИКТ имплантатами?** Прежде всего поскольку имплантаты ИКТ могут способствовать созданию **«сетевых личностей»**, которые всегда **подключены** и могут получать разнообразную конфигурацию для того, чтобы время от времени передавать и принимать сигналы, **позволяющие** движения, привычки и контакты, которые подлежат отслеживанию и оценке.

...

- В какой степени такие имплантаты могут расцениваться как составная часть того, что мы называем **«боди дизайн»**, **включающий личный свободный (усиленный) дизайн тела человека и его способностей?**

...

- **ИКТ имплантаты в связи с их сетевыми возможностями могут быть неправильно употреблены** в некоторых случаях для всех видов социального надзора и манипуляции, как, например, в случаях с детьми и недееспособными людьми

Оригинал: [http://ec.europa.eu/bepa/european-group-ethics/docs/avis20\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/bepa/european-group-ethics/docs/avis20_en.pdf)

Базовый перевод: [http://www.posoh.ru/tend/intern\\_org/htm/zakl.htm](http://www.posoh.ru/tend/intern_org/htm/zakl.htm)