



## Прил. 11. ID-КАРТА С ЧИПОМ И БЕЗ НЕГО: принципиальна ли разница?

На Украине, в условиях стремительного неконституционного внедрения внутренних биометрических документов в качестве обязательных, в жизненных **ситуациях выбора исповедничества** оказываются прежде всего:

— 14-летние дети, которые по Закону Украины № 5492 обязаны получить биометрический документ — ID-карту, и на которых по причине недостижения возраста не распространяется действие действующей Постановления ВРУ от 2.09.1992 г. об оформлении традиционных бумажных паспортов в форме книжечки (с 16 лет);

— 16-летние дети, которым органы государственной миграционной службы (ГМС) отказывают в оформлении паспортов в форме книжечки, несмотря на действие вышеупомянутого Постановления ВРУ, в условиях, когда нет, как раньше, возможности получить паспорт-книжечку в другом отделе ГМС, поскольку по Украине к дате введения безвиза все отделы оборудованы станциями оформления биометрических документов;

— молодые женщины, которые при бракосочетании сменили фамилию и, следовательно, их паспорта аннулированы, и лица, которые потеряли паспорта, а в возможности получения паспорта-книжечки им тоже отказано.

Действующая редакция ЗУ № 5492 не предусматривает оформления ID-карты без чипа (бесконтактного электронного носителя, БЭН). Такая *формальная* альтернатива «по религиозным убеждениям» предусматривалась в предыдущей редакции Закона без согласования с интересами верующих.

С одной стороны, внедрение альтернативы исключительно для верующих является нарушением законодательства по открытию информации о вероисповедании. В ЗУ № 1003, отмененном Налоговым кодексом с нарушением норм ст. 22 Конституции Украины, предусматривалась альтернатива «по религиозным и иным убеждениям», что соответствует образу влияния Церкви на общество.

С другой стороны, и это главное, альтернатива карты без чипа ни в коем случае не устраивает верующих, поскольку ***внутренние ID-карты с чипом или без него одинаково являются биометрическими документами***, оформление которых *непрерывно предусматривает*:

- *обязательное согласие на обработку персональных данных, которое по действующему законодательству и неоднократным официальным разъяснениям не является обязанностью; такое согласие является добровольной, юридически оформленной передачей права управления персональными данными, в т.ч. именем лица, т. н. владельцу персональных данных, а фактически — наднациональной, пока обезличенной власти;*
- *обязательное присвоение глобально работающего уникального номера записи в Реестре (УНЗР), содержащего персональные данные человека, которым в ближайшее время (в случае принятия нового интегрального закона) планируется заменить ИНН всех граждан;*
- *обязательную оцифровку лица (не фотографирования, а некую процедуру на специальном оборудовании), которая знаково является обязательным элементом во всех биометрических документах, выдаваемых по всему миру;*
- *факультативную (необязательную) оцифровку отпечатков пальцев рук с неопределенным сроком хранения информации в незащищенном Реестре;*
- *возможность дальнейшей верификации (подтверждения актуальной разрешительной информации через электронную сеть) с помощью такого документа;*

- необходимость периодической (*раз в 10 лет*) замены карты на новую с тем же уникальным номером записи в Реестре;
- принадлежность карты в *собственности государства, а не гражданина* (как это было ранее с традиционным паспортом).

Логическим следствием совершения указанных выше действий при оформлении ID-карты являются:

- потеря субъектности, отчуждение персональных данных (потеря свободы владеть, пользоваться и свободно распоряжаться персональными данными), прежде всего собственным именем лица;
- усвоение индивидуумом нового имени в системе кибернетического управления;
- возможность приобретения прав (по образцу управляемых электронных статусов) исключительно при условии принятия и постоянного пользования новым системным именем;
- высокая степень риска нанесения начертания (без всякого предупреждения — по предварительно оформленному согласию на обработку персональных данных, то есть на любые действия с ними, в том числе с цифровым именем) с помощью определенной «несмываемой» технологии, о чем предупреждал Священный Синод нашей Церкви в своем Послании от 19 мая 1998 г. (соответствующий патент Томаса Хитера зарегистрирован еще в 1999 г., и технологии бурно развиваются);
- высокий риск мошенничества и злоупотреблений с использованием информации, содержащейся в Реестре и других ведомственных информационных системах (ВИС), связанных с ним благодаря уникальному номеру (УНЗР);
- непредсказуемые масштабы воздействия на человека через управление его финансами, перемещением в пространстве, психическим состоянием, здоровьем и т.д., а также внешнее манипулирование сознанием;
- полная зависимость физического выживания человека от глобальной власти.

Церковь учит, что **лишь на стадии прилога с Божией помощью можно избежать греха**. Именно потому Православные во всех странах так активно противились всемирной нумерации с самого начала ее внедрения. По слову Андрея Кесарийского, «целомудрствующим и бодрствующим», откроется «известное ведение числа». Именно **числа, а не начертания**: «Печать антихриста лишь завершит процесс отпадения от Бога и благодати Его, что ныне тайно совершается в глубине человеческих сердец», — сказано в Послании Священного Синода УПЦ от 19 мая 1998 г.

Сегодня, как и раньше, когда Церковь только начала изучать вопрос кодификации, **ключевым остается добровольное принятие лицом вечного (пожизненного и посмертного) неизменяемого номера**, как бы ни менялось его название, **добавляются манипуляции с лицом и руками**. Наличие номера на электронном документе является свидетельством переходного периода к новому общественному строю.

Академик Антонио Менегетти, для которого религия и нравственные нормы – пережитки «проклятого прошлого», пишет в своей книге «Женщина третьего тысячелетия» (с.20): «Современные паспорта заменит индивидуальный номер, на основе которого и будет осуществляться управление... Мы столкнемся с манипулированием информацией: даже человека, известного в определенном кругу, но не оказавшегося в государственном компьютере, ожидает автоматическое устранение из списка живущих».

По сравнению с ИНН (обязательным только для налогоплательщиков), внедрение в Украине УНЗР дает власти возможность *расширять сферу его применения на все отношения с ней и все операции для всех людей с момента рождения, без исключения*.

На Украине более 5,5 млн. человек уже имеет УНЗР, получив биометрические паспорта – заграничные или внутренние. Но для полноценного функционирования электронного правительства необходим максимальный охват населения. С этой целью в законодательство уже внесены поправки. Так, ст. 21 ЗУ «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании», ст. 20 ЗУ «О сборе и учете единого взноса на общегосударственное государственное социальное страхование» дают

описание учетной карточки, в которую будет вноситься УНЗР. Получение субсидий, регистрация места проживания в ближайшее время также не обойдутся без него. Готовится выдача свидетельств о рождении с одновременным присвоением УНЗР и полный пакет подзаконных актов с учетом трансграничного электронного взаимодействия.

Именно поэтому законопроект № 6630 от 22.06.2017 г. и другие законопроекты, касающиеся электронных информационных ресурсов, могут стать фактором резкого перехода к новому типу отношений и, следовательно, новой волны напряжения в Церкви и обществе в целом.